VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

5)

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE	PCT
An MULLER, HOFFMANN & PARTNER z.H. Müller, Frithjof E. Innere Wiener Strasse 17 D-81667 Munchen GERMANY E N G E G A N G E N	MITTEILUNG ÜBER DIE ÜBERMITTLUNG DES INTERNATIONALEN RECHERCHENBERICHTS UND DES SCHRIFTLICHEN BESCHEIDS DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE ODER DER ERKLÄRUNG
MÜLLER • HOFFMANN & PARTNER LT 23. 10.05 - 07. März 2005 VT 23. 8. 05 Prist L.T. 4. 5. 05 -	(Regel 44.1 PCT)
Prist 2.7. 7. 0. 05.7	(Tag/Monat/Jahr) 04/03/2005
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts v7 4. 4. 65 % 56205 Mū/rs	WEITERES VORGEHEN siehe Punkte 1 und 4 unten
Internationales Aktenzeichen	Internationales Anmeldedatum
PCT/EP2004/013447	(Tag/Monat/Jahr) 26/11/2004
Anmelder	
LITEF GMBH	
Recherchenbehörde erstellt wurden und ihm hiermit übermit Einreichung von Änderungen und einer Erklärung nach Der Anmelder kann auf eigenen Wunsch die Ansprüche de Bis wann sind Änderungen einzureichen? Die Frist zur Einreichung solcher Änderungen beträgt üblich internationalen Recherchenberichts. Wo sind Änderungen einzureichen? Unmittelbar beim Internationalen Büro der WIPO, 34, chem Nähere Hinweise sind den Anmerkungen auf dem Beiblatt 2. Dem Anmelder wird mitgeteilt, daß kein internationaler Rechertikel 17 (2) a) sowie der schriftliche Bescheid der Internationaler mitgeteilt, daß Hinsichtlich des Widerspruchs gegen die Entrichtung eir dem Anmelder mitgeteilt, daß der Widerspruch und die Entscheidung hierüber zusa Widerspruchs als auch der Entscheidung hierüber an sind. noch keine Entscheidung über den Widerspruch vorligetroffen wurde.	n Artikel 19: r Internationalen Anmeldung ändem (siehe Regel 46): nerweise zwei Monate ab der Übermittlung des in des Colombettes, CH–1211 Genf 20,Telefaxnr.: (41–22) 740.14.35 zu entnehmen. iherchenbericht erstellt wird und daß ihm hiermit die Erklärung nach tionalen Recherchenbehörde übermittelt werden. ner zusätzlichen Gebühr (zusätzlicher Gebühren) nach Regel 40.2 wird rmmen mit seinem Antrag auf Übermittlung des Wortlauts sowohl des die Bestimmungsämter dem Internationalen Büro übermittelt worden egt; der Anmelder wird benachrichtigt, sobald eine Entscheidung
würde auch der Öffentlichkeit zugänglich gemacht, allerdings er In bezug auf einige Bestimmungsämter ist innerhalb von 19 Mot vorläufige Prüfung einzureichen, wenn der Anmelder den Eintritt dem Prioritätsdatum (in manchen Ämtern sogar noch später) vo 20 Monaten seit dem Prioritätsdatum die für den Eintritt in die n Handlungen vornehmen. Bei anderen Bestimmungsämtern gilt die Frist von 30 Monaten 19 Monaten kein solcher Antrag eingereicht wird	auf einen späteren Zeitpunkt verschieben, so muß gemäß Regen für die internationale Veröffentlichung eine Erklärung über itätsanspruchs beim Internationalen Büro eingehen. Wellungnahme zum schriftlichen Bescheid der Internationalen allen Bestimmungsämtern eine Kopie dieser Stellungnahme, It worden ist bzw. gerade erstellt wird. Eine solche Stellungnahme st nach Ablauf von 30 Monaten seit dem Prioritätsdatum. Antrag auf internationale in die nationale Phase verschieben und erst 30 Monaten nach mehmen möchte; ansonsten muß der Anmelder innerhalb von ationale Phase vor diesen Bestimmungsämtern vorgeschriebenen (oder eine etwaige längere Frist) auch dann, wenn innerhalb von en jeweils geltenden Fristen in den einzelnen Ämtern enthält der

Mildred Condron

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040
Fax: (+31-70) 340-3016

Formblatt PCT/ISA/220 (Januar 2004)

(Siehe Anmerkungen auf Beiblatt)

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Arti	kel 18 sowie Regein 43 und 4	4 PCI)	
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 56205 Mű/rs	WEITERES SOURCE		t PCT/ISA/220 sowie, soweit nachstehender Punkt 5
Internationales Aktenzeichen	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)		(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
PCT/EP2004/013447	26/11/2004		23/12/2003
Anmelder LITEF GMBH			•
Dieser internationale Recherchenbericht wu Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem	ırde von der Internationalen Rech Internationalen Büro übermittelt.	erchenbehörde	e erstellt und wird dem Anmelder gemäß
Dieser internationale Recherchenbericht un X Darüber hinaus liegt ihm je			n Unterlagen zum Stand der Technik bei.
durchgeführt worden, in der sie ein	gereicht wurde, sofern unter diese	m Punkt nicht	
internationalen Anr	neldung (Regel 23.1 b)) durchgefi	ihrt worden.	ehörde eingereichten Übersetzung der
			und/oder Aminosäuresequenz siehe Feld Nr. 1
	aben sich als nicht recherchierb	ar erwiesen (siene Feld II).
3. Mangelnde Einheitlichkei	it der Erfindung (siehe Feld III).		
4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfi	-		
	ngereichte Wortlaut genehmigt. r Behörde wie folgt festgesetzt:		
wurde der Worldaut Vorr de	Poenorae wie loigt leotgesoett.		
	·		
·			
5. Hinsichtlich der Zusammenfassung			
	ngereichte Wortlaut genehmigt.		
wurde der Wortlaut nach I Der Anmelder kann der Bi Recherchenberichts eine	ehörde innerhalb eines Monats na	angegebenen ich dem Datun	Fassung von der Behörde festgesetzt. n der Absendung dieses internationalen
6. Hinsichtlich der Zeichnungen			•
a. ist folgende Abbildung der Zeich r	nungen mit der Zusammenfassun	g zu veröffentl	ichen: Abb. Nr. 2
X wie vom Anmelde	er vorgeschlagen		
wie von der Behö	rde ausgewählt, weil der Anmelde	r selbst keine	Abbildung vorgeschlagen hat.
1 Land	rde ausgewählt, weil diese Abbild		ung besser kennzeichnet.
b. wird keine der Abbildungs	en mit der Zusammenfassung ver	öffentlicht.	

RECHERCHENBERICHT

Înternationales Aktenzeichen PCT/EP2004/013447

a. klassifizierung des anmeldungsgegenstandes IPK 7 G01C19/56

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

GO1C IPK 7 GO1P

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 2003/061877 A1 (STEWART ROBERT E ET AL) 3. April 2003 (2003-04-03) Seite 1, Absatz 14 - Seite 2, Absatz 21; Ansprüche 1,4,5,22,23; Abbildungen 1,2 & US 2003/159510 A1 (STEWART ROBERT E ET AL) 28. August 2003 (2003-08-28)	1-15
X	WO 03/058167 A (ROBERT BOSCH GMBH) 17. Juli 2003 (2003-07-17) Seite 8, letzter Absatz - Seite 16, Absatz 1; Abbildungen 1-3	1-4,6-8, 12-15
X	US 6 067 858 A (CLARK ET AL) 30. Mai 2000 (2000-05-30) Spalte 4, Zeile 14 - Spalte 8, Zeile 32 Spalte 13, Zeile 60 - Spalte 15, Zeile 12; Abbildungen 1,2,7a,7b,7c,14	1-4,6-8

Į	χl	Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen
ı		entnehmen

Siehe Anhang Patentfamilie

- Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen
- "A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
- *E* älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist
- Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)
- 'O' Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
 'P' Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist
- Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist
- "X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden
- Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist
- "&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

04/03/2005

23. Februar 2005

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2

NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Springer, 0

1

INTERNATIONALE RECHERCHENBERICH

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/013447

.(Fortsetz	ng) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN	
ategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
	US 2001/039834 A1 (HSU YING W) 15. November 2001 (2001-11-15) das ganze Dokument	1-15
	·	
		÷
		\sim
	·	
	·	

1

INTERNATIONALER ACCHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2004/013447

		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie			Datum der Veröffentlichung
US 2003061877	A1	03-04-2003	EP WO	1432962 03029754		30-06-2004 10-04-2003
US 2003159510	A1	28-08-2003	EP TW WO	1412698 534991 03010492	В	28-04-2004 01-06-2003 06-02-2003
WO 03058167	Α	17-07-2003	DE WO EP US			24-07-2003 17-07-2003 24-11-2004 21-10-2004
US 6067858	A	30-05-2000	US US US AU EP JP WO	5992233 6296779 6250156 3474497 0902876 2002515976 9745699	B1 B1 A A1 T	30-11-1999 02-10-2001 26-06-2001 05-01-1998 24-03-1999 28-05-2002 04-12-1997
US 2001039834	A1	15-11-2001	MO	0171364	A1	27-09-2001

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/SA/220 Aktenzeichen Bescheid der Anwalts siehe Formular PCT/SA/220 Aktenzeichen Bescheid der Anmeldung beauftersten Bebürde ("IPEA"); dies rüfft nicht zu, wenn der Anmalder ein andree Behörde Siene als Ech Awhlt und die gweichte IPEA den Internationale Gür nach Regel 65. füb b) mitgeteit hat, daß schiftliche Bescheid dieser internationalen Anmeldurg aufgebrüder, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaton ab dem Teigt stateum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schiftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Anderungen oinzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/SA/220. 3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/SA/220.	Absei	nder: INTERNAT	IONALE RECH	ERCHENBEHÖRDE				
INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE (Regel 43bis.1 PCT) Absendedatum (TagMonat/Jahr) siehe Formular PCT/SA/220 (Blatt 2) Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/SA/220 (Blatt 2) Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten Siehe	An:				PCT			
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/SA/Z10 (Blatt 2) Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/SA/Z20 Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/013447 Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/013447 Internationale Patentiklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G01C1956 Anmelder LITEF GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Feld Nr. Grundlage des Bescheids Feld Nr. Priorität Prioritat Priorität Prioritat Prioritat Priorität Prioritat Priorität Prioritat P		siehe Fori	mular PCT/ISA	/220	IN.	TERNATIONALEN		
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/SA/Z10 (Blatt 2) Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/SA/Z20 Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/013447 Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/013447 Internationale Patentiklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G01C1956 Anmelder LITEF GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Feld Nr. Grundlage des Bescheids Feld Nr. Priorität Prioritat Priorität Prioritat Prioritat Priorität Prioritat Priorität Prioritat P					· (R	egel 43 <i>bis</i> 1 PCT)		
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/SA/220 Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/013447 Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/013447 Internationales Anmeldedatum (<i>TagMonat/Jahr</i>) Prioritätsdatum (<i>TagMonat/Jahr</i>) 23.12.2003 Internationale Patentidassrifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G01C1956 Anmelder LITEF GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Feld Nr. II Grundlage des Bescheids Feld Nr. III Friorität Feld Nr. III Priorität Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuhelt, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit Feld Nr. V Begründete Feststellung anch Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. VII Bestimmte angeführte Unterlagen Feld Nr. VII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Feld Nr. VII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Geld Nr. VII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66. 1bis b) mitgleeilt hat, daß schriftliche Bescheid des erinternationalen Rechrechenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 2 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Tag, a						- ger verien v e v j		
siehe Formular PCT/ISA/220 Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/013447 Internationales Anmeldedatum (TagMonati/Jahr) 23.12.2003 Internationale Patentidassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G01C19/56 Anmelder LITEF GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Feld Nr. II Grundlage des Bescheids Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit Peld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkei und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Peld Nr. VIII Peld Peld Peld Peld Peld Peld Peld Peld						he Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)		
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK G01C1956 Anmelder LITEF GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: ☑ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids ☐ Feld Nr. II Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit ☐ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☑ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung ☐ Feld Nr. VII Bestimmte angeführte Unterlagen ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufigen Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 65.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheid dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.		•						
Anmelder LITEF GMBH 1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: Feld Nr. Grundlage des Bescheids Feld Nr. Priorität Feld Nr. Priorität Priorität Feld Nr. Priorität Feld Nr. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung Feld Nr. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung Feld Nr. Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkei und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. Bestimmte angeführte Unterlagen Feld Nr. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Feld Nr. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Feld Nr. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Feld Nr. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der eine andere Behörde als diese als PEA wählt und die gewählte PEA dem Internationale Büro nach Regel 65.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheid dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der PEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der PEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf vo					datum (TagMonatJahr)			
1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten: □ Feld Nr. I Grundlage des Bescheids □ Feld Nr. II Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit □ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung □ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkei und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung □ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen □ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheid dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.			sifikation (IPK) ode	er nationale Klassifikation i	und IPK			
 ☐ Feld Nr. II								
 ☐ Feld Nr. II								
 □ Feld Nr. II Priorität □ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit □ Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung ☑ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkei und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung □ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen □ Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220. 	1.	Dieser Besche	id enthält Anga	aben zu folgenden Pu	inkten:			
□ Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit □ Feld Nr. IV MangeInde Einheitlichkeit der Erfindung □ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkei und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung □ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen □ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheid dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.		Feld Nr. I	Grundlage des	Bescheids				
Anwendbarkeit Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkei und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen Feld Nr. VIII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Weiteres Vorgehen Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		☐ Feld Nr. II						
 ☑ Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkei und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung ☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen ☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als IPEA wählt und die gewählte IPEA den Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220. 								
und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		☐ Feld Nr. IV	Mangelnde Eir	heitlichkeit der Erfindur	ng			
☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen ☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung ☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		⊠ Feld Nr. V						
□ Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung □ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1 bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		_	•		Unterlagen und Erkläi	rungen zur Stützung dieser Feststellung		
□ Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung 2. WEITERES VORGEHEN Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		-		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		_		=	-			
Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.		☐ Feld Nr. VIII	Bestimmte Bei	merkungen zur internati	onalen Anmeldung			
mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden. Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.	2. WEITERES VORGEHEN							
aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen. Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.	mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b)							
·		aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine						
3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.		Weitere Optione	n siehe Formbla	tt PCT/ISA/220.				
	3.	Nähere Einzelhe	eiten siehe die A	nmerkungen zu Formbl	att PCT/ISA/220.			
					•			

Name und Postanschrift der mit der internationalen Recherchenbehörde

Bevoilmachtigter Bedienstete



Europäisches Patentamt D-80298 München Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465

Springer, O

Tel. +49 89 2399-2619



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/013447

Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
 Hinsichtlich der Sprache ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
 Hinsichtlich der Nucleotid- und/oder Aminos\(\text{auresequenz}\), die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und f\(\text{ur}\) die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
a. Art des Materials
□ Sequenzprotokoll
☐ Tabelle(n) zum Sequenzprotokoli
b. Form des Materials
☐ in schriftlicher Form
☐ in computerlesbarer Form
c. Zeitpunkt der Einreichung
in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
☐ zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
☐ bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3. Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimn bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/EP2004/013447

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 3

Nein: Ansprüche 1, 2 und 4 bis 14

Erfinderische Tätigkeit

Ansprüche Ja:

Nein: Ansprüche 1 bis 15

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ansprüche: 1 bis 15

Nein: Ansprüche:

Ja:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V: Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii)

1. Stand der Technik

Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:

D1: US-A-2003/061877; ROBERT E. STEWART ET AL; 3. April 2003 in Verbindung mit US-A-2003/159510; ROBERT E. STEWART ET AL; 28. August 2003

D2: WO-A-03/058167; ROBERT BOSCH GMBH; 17. Juli 2003

D3: US-A-6 067 858; CLARK ET AL; 30. Mai 2000

2. Neuheit - Art. 33(2) PCT

Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(2) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1, 2 und 4 bis 15 aus den folgenden Gründen nicht neu ist (Regel 64(1) - (3), PCT):

2.1 Unabhängige Ansprüche 1 und 6:

Dokument **D1** (siehe z.B. Seite 1, Absatz 14 bis S. 2, Absatz 21; Ansprüche 1, 4, 5, 22 und 23 und Abb. 1, 2) offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument) einen Corioliskreisel mit und ein Verfahren zur Quadraturbiaskompensation in einem Corioliskreisel (siehe den Titel), Der Corioliskreisel besitzt einen Resonator als gekoppeltes System aus einem ersten (first dither mass 87) und einem zweiten linearen Schwinger (first proof mass 89), sowie einer Einrichtung zur Erzeugung eines elektrostatischen Feldes (quadrature null regions 93, 105 und quadrature forcer electrodes 121, 127) (siehe z.B. S. 1, Absätze 14 bis 17; S. 2, Absatz 21 und

Abb. 1, 2). Eine Einrichtung zur Ermittlung des Quadraturbias des Kreisels und einen Regelkreis zur Regelung des elektrostatischen Feldes, um den Quadraturbias möglichst zu verringern, ist in Dokument D1 impliziert, da das Dokument D1 für die genauere Beschreibung der Funktionsweise der Quadraturkompensation auf das Dokument US-A-2003/159510 vom gleichen Anmelder verweist. Darin (siehe z.B. S. 2, Absatz 26 bis S. 3, Absatz 30 und Abb. 2, 3) wird der Einsatz eines Regelkreises zur Regelung des elektrostatischen Feldes beschrieben. Für eine korrekte Regelung ist zunächst jedoch die Ermittlung des Quadraturbias erforderlich. Somit sind alle Verfahrensschritte des unabhängigen Anspruchs 1 und alle Merkmale des unabhängigen Anspruchs 6 bekannt und dem Gegenstand dieser Ansprüche fehlt die Neuheit.

2.2 Abhängige Ansprüche 2, 4, 5 und 7 bis 11:

Die Merkmale aus den Ansprüchen 2, 4, 5 und 7 bis 11 sind ebenfalls aus Dokument **D1** bekannt (siehe z.B. Seite 1, Absatz 14 bis S. 2, Absatz 21; Ansprüche 1, 4, 5, 22 und 23 und Abb. 1, 2).

2.3 Unabhängiger Anspruch 12:

Dokument D1 beschreibt weiter, dass der Corioliskreisel zwei Resonatoren, welche jeweils als gekoppeltes System aus einem ersten (dither mass 87 und proof mass 89) und einem zweiten (dither mass 99 und proof mass 101) linearen Schwinger ausgestaltet sind, aufweist und die beiden Resonatoren so mechanisch (über Federn 85a, 85b, 97a, 97b) miteinander verbunden sind, dass sie gegentaktig zueinander in Schwingungen versetzbar sind (siehe z.B. S. 1, Absatz 6, Absätze 14-19 und Abb. 1). Dies sind alle Merkmale des unabhängigen Anspruchs 12 und der Gegenstand dieses Anspruchs ist ebenfalls nicht neu.

2.4 Abhängige Ansprüche 13 bis 15:

Die Merkmale der Ansprüche 13 bis 15 sind ebenfalls aus Dokument **D1** bekannt (siehe z.B. Seite 1, Absatz 14 bis S. 2, Absatz 21; Ansprüche 1, 4, 5, 22 und 23 und Abb. 1, 2).

2.5 Neuheit bezüglich der Dokumente D2 und D3:

Die Anmelder werden davon in Kenntnis gesetzt, daß der Gegenstand der Ansprüche 1, 2, 4, 6 bis 8 und 12 bis 15 bezüglich des Dokuments **D2** (siehe z.B. S. 8, letzter Absatz bis S. 16, erster Absatz und Abb. 1 bis 3) nicht neu ist. Der Gegenstand der Ansprüche 1, 2, 4 und 6 bis 8 ist aus Dokument **D3** bekannt (siehe z.B. Sp. 4, Z. 14 bis Sp. 8, Z. 32; Sp. 13, Z. 60 bis Sp. 15, Z. 12 und Abb. 1, 2, 7a, 7b, 7c und 14).

3. Erfinderische Tätigkeit - Art. 33(3) PCT

Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(3) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 3 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit beruht (Regel 65(1), (2) PCT):

3.1 Abhängiger Anspruch 3:

Der abhängige Anspruch 3 offenbart geringfügige Änderungen oder Erweiterungen des im unabhängigen Anspruch 1 beschriebenen Verfahrens, die im Rahmen dessen liegen, was ein Fachmann aufgrund der ihm geläufigen Überlegungen zu tun pflegt, zumal die damit erreichten Vorteile ohne weiteres abzusehen sind. Folglich liegt dem Gegenstand des Anspruchs 3 keine erfinderische Tätigkeit zugrunde.

4. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Die unabhängigen Ansprüche 1, 6 und 12 sind gegenüber Dokument D1 nicht in der zweiteiligen Form nach Regel 6.3 b) PCT abgefasst.

Die Dokumente D1 bis D3 sind nicht in der Beschreibung genannt (Regel 5.1(a)(ii) PCT).